



VERBALE N. 7

OGGETTO: Bando di concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura a tempo indeterminato di un posto di Istruttore Direttivo di Vigilanza - Categoria D1 del CCNL

L'anno duemilaventi, il giorno ventidue del mese di dicembre, alle ore 9,30 e segg., in Santa Venerina, presso la Casa Comunale, presso la Stanza del Segretario Comunale si sono riuniti

- PRESIDENTE: Dott.ssa Nerina Scandura;
- COMPONENTE: Dott.ssa Roberta Di Natale;
- COMPONENTE: Dott.ssa Pietra Dello Spedale Venti;

Svolge le funzioni di verbalizzante il dott. Giuseppe Licciardello, giusta determinazione Sindacale n. 28 del 15.6.2020.

per procedere all'istruzione delle osservazioni pervenute dai seguenti candidati:

- Nota del 20.10.2020 prot. 14412 e del 30.11.2020 16210 del candidato Omero Stefano;
- Nota del 20.10.2020 prot. 14428 e del 23.11.2020 prot. 15942 del candidato Iannello Leone Giovanni;
- Nota del 09.11.2020 prot. 15288, del 4.12.2020 prot. 16499, nota del 14.12.2020 prot. 16916 del candidato Morale Giuseppe.

Preliminarmente la Commissione prende atto delle osservazioni sollevate dai candidati Omero Stefano e Morale Giuseppe in merito alla conoscenza degli strumenti informatici da parte dei candidati alla luce della recente sentenza del Consiglio di Stato n.3975/2020, secondo la quale se il candidato durante la prova orale, in fase di accertamento delle suddette conoscenze informatiche, viene dichiarato inidoneo deve esse escluso.

La Commissione prende atto innanzitutto che tutti i candidati, in merito alle conoscenze degli strumenti informatici, hanno attestato nei loro curricula il possesso o di corsi informatici ovvero di esperienza maturata nell'espletamento del servizio presso pubbliche amministrazioni e pertanto l'accertamento effettuato durante la prova orale era esclusivamente diretto ad orientare la Commissione nell'attribuzione del voto complessivo della prova orale in quanto le modalità con cui è stato eseguito l'accertamento non può essere assolutamente considerato idoneo ad escludere la mancata conoscenza degli strumenti informatici in capo ai candidati. Tra l'altro nel bando sono stati indicati tassativamente i requisiti specifici la cui mancanza comporta l'esclusione dei candidati e tra questi non è previsto la conoscenza degli strumenti informatici.

La Commissione prosegue poi nell'esame dell'istanza e delle osservazioni sollevate dal candidato Omero Stefano con le note summenzionate.

La Commissione prende atto innanzitutto che effettivamente il diploma di specializzazione in professioni legali rilasciato dall'Università di Messina con votazione 70/70 e lode accademica andava valutato tra i titoli di studio e non tra i titoli professionali e pertanto vanno attribuiti al suddetto titolo **punti 6 su base 100/30**. Per quanto concerne invece il corso di formazione "ECDL 2004 corsi normali" non può essere istruito dalla Commissione in quanto dalla documentazione prodotta si evince solo che ha sostenuto in 5 giornate n. 7 esami per conseguire la certificazione ECDL valida per un periodo di tre anni per sostenere poi le prove di esame presso un qualsiasi test Center Europeo e che la durata del corso è stata di 50 ore.

La Commissione redige pertanto una nuova scheda di valutazione dei titoli apportando le modifiche di cui sopra e pertanto il punteggio per titoli del candidato Omero Stefano è il seguente:

Titoli di studio Punti 23,40
Titoli professionali Punti 2
Titoli di servizio Punti 0
TOTALE 25,40 su base 100/30= 7,62

La Commissione procede poi all'esame dell'istanza e delle integrazioni presentate dal candidato Iannello Leone Giovanni e sopra meglio identificate.

La Commissione preso atto dell'istanza e dell'integrazione prodotta dal suddetto candidato ritiene di riconoscere il servizio presso la Regione Siciliana dal 01.01.1985 al 31.07.1986 per un totale di mesi 19 e pertanto il punteggio da attribuire è di Punti 2,85 su base 100/30.

La Commissione non accoglie invece tutte le altre osservazioni sollevate dal candidato.

La Commissione redige pertanto una nuova scheda di valutazione dei titoli apportando le modifiche di cui sopra e pertanto il punteggio per titoli del candidato Iannello Leone Giovanni è il seguente:

Titoli di studio Punti 28,325
Titoli professionali Punti 1,00
Titoli di servizio Punti 16,65
TOTALE 45,975 su base 100 /30 = 13,79

La Commissione procede poi all'esame dell'istanza, delle integrazioni ed osservazioni presentate dal candidato Morale Giuseppe e sopra meglio identificate.

La Commissione prende atto innanzitutto che con nota del 01.12.2020 prot. 16305 il Responsabile del Settore 1- AA.GG. ha chiesto al candidato Morale, in riscontro alla nota di quest'ultimo del 9.11.2020 prot. 15288, di produrre copia delle n. 4 pubblicazioni a stampa dichiarate nella domanda di partecipazione al concorso al fine di sottoporle alla Commissione concorso che dovrà procedere al riesame dei titoli. La suddetta nota è stata riscontrata dal candidato Morale Giuseppe con le note del 04.12.2020 prot. 16499 e con nota del 14.12.2020 prot. 16916 con cui ha prodotto copia delle suddette pubblicazioni.

La Commissione chiarisce che il secondo titolo di studio di cui il candidato ha richiesto l'attribuzione del punteggio, non è stato valutato in quanto trattasi di una Laurea specialistica non equipollente a quella richiesta nel bando per la partecipazione (contrariamente a quanto dichiarato dal candidato nell'istanza di partecipazione al concorso) e pertanto rimane ferma sulla decisione di non poter attribuire alcun punteggio per il suddetto secondo titolo di studio in base a quanto statuito dal Decreto Assessoriale 11 giugno 2002 art. 2 comma 1 lett. A "...omissis fino ad un massimo di punti 8 per altro titolo di studio equivalente". La Commissione precisa che analoga valutazione è stata fatta anche per un altro candidato.

La Commissione procede poi a riconoscere invece la ulteriore idoneità al concorso c/o Agenzia delle Entrate, graduatoria del 15.11.2004 e pertanto dovrebbero essere attribuiti ulteriori punti 2 per la suddetta idoneità ma considerato che sono stati già attribuiti Punti 4 per partecipazione ad altri concorsi e che il massimo di punteggi previsti dal Decreto assessoriale per detta voce è di punti 5, si assegnano pertanto per idoneità a concorsi Punti 5 su base 100/30.

La Commissione procede poi a controllare il periodo di servizio svolto dal candidato ed effettivamente si evidenzia che i mesi di servizio ammontano complessivamente a 20 mesi pertanto il punteggio da attribuire è di Punti 1,2 (20X0,06) su base 100/30.

La Commissione esamina poi le copie delle pubblicazioni prodotte dal candidato Morale e accerta che trattasi di pubblicazioni a stampa regolarmente registrate e quindi essendo n.4 pubblicazioni vengono assegnati punti 0,50 cadauno per un totale di Punti 2 su base 100/30.

La Commissione redige pertanto una nuova scheda di valutazione dei titoli apportando le modifiche di cui sopra e pertanto il punteggio per titoli del candidato Morale Giuseppe è il seguente:

Titoli di studio Punti 25,40
Titoli professionali Punti 11,50



Titoli di servizio Punti 1,20
TOTALE 38,10 su base 100/30= 11,43

La Commissione riesaminata per par conditio tutte le istanze dei candidati che hanno superato le prove orali accerta un errore di calcolo nella scheda di valutazione dei titoli della candidata Patanè Rosalba Maria riguardante i corsi con attestazione di superamento di esami finali, pur inserito nell'elenco dei corsi valutabili non era stato indicato il punteggio del "Corso Universitario "Donne Politiche e istituzioni" e pertanto il punteggio effettivo è di Punti 2. Inoltre nel calcolo del servizio prestato dalla candidata quale funzionario amministrativo dal 8/10/2003 al 30/06/2008 sono stati conteggiati per errore n.56 mesi al contrario il numero esatto è pari a 57 e pertanto vanno attribuiti Punti 8,55 (57X0,15).

La Commissione redige pertanto una nuova scheda di valutazione dei titoli apportando le modifiche di cui sopra e pertanto il punteggio per titoli della candidata Patanè Rosalba Maria è il seguente:

Titoli di studio Punti 29,75
Titoli professionali Punti 10,00
Titoli di servizio Punti 15,09
TOTALE 54,84 su base 100/30= 16,45

Concluse le operazioni suddette la Commissione, in forza dei nuovi punteggi per titoli assegnati ai candidati Omero Stefano, Morale Giuseppe, Patanè Rosalba Maria e Iannello Leone Giovanni provvede a rettificare la sommatoria dei punteggi complessivi ottenuti nelle prove scritte, nelle prove orali e per titoli da ciascun candidato che era stata effettuata nel precedente verbale n.6 del 19.10.2020:

Il candidato dott.ssa **Daidone Roberta** ottiene il seguente punteggio:

Prova scritta 24,60

Titoli: 6,18

Prova orale 27

Alla luce delle superiori risultanze il candidato ottiene il punteggio di **57,78**

Il candidato dott.ssa **Galati Giordano Pamela** ottiene il seguente punteggio:

Prova scritta 21,55

Titoli: 5,955

Prova orale 24

Alla luce delle superiori risultanze il candidato ottiene il punteggio di **51,505**

Il candidato dott. **Iannello Leone Giovanni** ottiene il seguente punteggio:

Prova scritta 21,60

Titoli: 13,79

Prova orale 23

Alla luce delle superiori risultanze il candidato ottiene il punteggio di **58,39**

Il candidato dott.ssa **Mazza Rosalba** ottiene il seguente punteggio:

Prova scritta 21,00

Titoli: 8,784

Prova orale 21

Alla luce delle superiori risultanze il candidato ottiene il punteggio di **50,784**

Il candidato dott. **Morale Giuseppe** ottiene il seguente punteggio:

Prova scritta 26,10

Titoli: 11,43

Prova orale 25

Alla luce delle superiori risultanze il candidato ottiene il punteggio di **62,53**

Il candidato dott. **Omero Stefano** ottiene il seguente punteggio:

Prova scritta 22,85

Titoli: 7,62

Prova orale 28

Alla luce delle superiori risultanze il candidato ottiene il punteggio di **58,47**

Il candidato dott.ssa **Patanè Rosalba Maria** ottiene il seguente punteggio:

Prova scritta 21,00

Titoli: 16,45

Prova orale 25

Alla luce delle superiori risultanze il candidato ottiene il punteggio di **62,45**

Il presente verbale viene chiuso alle ore 12.15 e verrà pubblicato all'Albo Pretorio dell'Ente e sul sito istituzionale nella sezione bandi di concorso ed ha valore di notifica a tutti gli interessati. Non saranno effettuate comunicazioni individuali.

Letto confermato e sottoscritto

Il Presidente

Dott.ssa Nerina Scandura _____

I Componenti

Dott.ssa Dello Spedale Venti Pietra _____

Dott.ssa Di Natale Roberta _____

Il verbalizzante dott. Giuseppe Licciardello _____